



¿POR QUÉ ESTUDIAR LÓGICA?
— POR JOHN ROBBINS

TRADUCIDO POR RAFAEL RESÉNDIZ IZAGUIRRE

¿POR QUÉ ESTUDIAR LÓGICA? • JOHN ROBBINS

¿POR QUÉ ESTUDIAR LÓGICA?

POR JOHN ROBBINS.

¿Por qué estudiar lógica?

Por *John Robbins*.

Traducido por Rafael Reséndiz Izaguirre

Originalmente del libro de Lógica de Gordon H. Clark paginas vii-xiii.

Why Study Logic?

Edición en español | Junio de 2017

Copyright © 1998-2017 The Trinity Foundation

Post Office 68, Unicoi, Tennessee 37692

Phone: 423.743.0199 Fax: 423.743.2005

Las citas Bíblicas han sido tomadas de la versión Reina-Valera SBT,

excepto cuando se indica otra versión.

Copyright © 2015 Sociedad Bíblica Trinitaria



Al estudiante

Si usted está pensando en la lectura de este libro (*Lógica*, del profesor Gordon H. Clark) o está por tomar un curso de lógica, entonces usted necesita razones fundamentales para hacerlo. ¿Por qué estudiar lógica? ¿Qué puede enseñarnos la lógica que la química o la historia no pueden? ¿Puede la lógica enseñarnos algo o son los misterios de la vida más allá de la lógica? Si usted tiene la intención de estudiar lógica sólo porque su curso de estudio lo exige, entonces otra pregunta surge inmediatamente a eso; ¿Por qué es requerido un curso de lógica en su currículo? ¿Por qué alguien piensa que la lógica es lo suficientemente importante como para que sea un curso obligatorio en su plan de estudio y currículo?

Hay preguntas que merecen una respuesta pero la respuesta a esto puede ser no exactamente lo que usted espera. Debido a que muchas personas hoy en día menosprecian la lógica será necesario entender primeramente la relación entre la lógica y la moralidad por ejemplo. Después de todo mucha gente piensa que uno no debería de estudiar lógica en la vida en absoluto. Ellos dicen que; “*La vida es más profunda que la lógica misma.*” o que, “*La vida en sí es verde y fructífera sin embargo la lógica es de color gris y sin vida.*” Muchos creen que su tiempo estaría mejor invertido en la oración, en las protestas contra las falsas religiones, o predicando o

¿POR QUÉ ESTUDIAR LÓGICA? • JOHN ROBBINS

enseñando. O si son de mente naturalista puede ser que ellos sugieran mejor el estar contemplando una puesta de sol en el atardecer o la realización de experimentos en laboratorio, etc. Por lo tanto, la pregunta permanece ¿Por qué estudiar lógica? Tal vez si entendiéramos lo que la lógica es primeramente podríamos responder mejor a esa pregunta.



¿Qué es la lógica?

En la escuela primaria usted estudió cosas tales como lectura, escritura y aritmética. Estos temas se consideran correctamente como temas *elementales* para toda educación posterior. Nadie puede estudiar historia, botánica o computación sin ser capaz de leer primeramente. La lectura, la escritura y la aritmética son los conceptos básicos y las herramientas elementales que permiten un estudio más a fondo y especializado como también son necesarios para poder conducir un automóvil, ir de compras o conseguir un trabajo.

Pero ¿podría haber algo más *fundamental* que estos tres conceptos básicos? ¿Algo tan obvio y necesario que la mayoría de las personas no lo ven así y lo dejan solo sin estudiándolo? ¿Qué hay de común entre el cálculo, la lectura y la escritura? La respuesta por supuesto, es el *pensamiento*. Uno debe pensar con el fin de leer y escribir. Pensar —al igual que todo lo demás— presupone que se deben seguir ciertas reglas si hemos de pensar *correctamente*. A veces cometemos errores en el proceso de pensar. Por ejemplo, saltamos a conclusiones, hacemos suposiciones injustificadas y generalizamos cuando no debemos. Para ello existe una materia clave que cataloga estos errores, los señala e identifica, para que podamos reconocerlos en el futuro, y luego explica las reglas para evitar dichos errores. Esa materia es la lógica.



El Lugar de la Lógica

La lógica no es psicología. Ella no describe lo que la gente piensa sobre algo o cómo llegan usualmente a conclusiones. La lógica describe *cómo deben* de pensar si desean razonar correctamente. Es más como la aritmética que la historia, ya que explica las reglas que hay que seguir para llegar a conclusiones correctas en sí, al igual que la aritmética la cual explica las reglas que hay que seguir para llegar a respuestas correctas al final.

La lógica se refiere a todo el proceso del pensamiento. Es fundamental para todas las disciplinas posteriores a ella, desde la agricultura hasta la astronáutica. De este modo no existen varios tipos de lógica como algunos quieren insinuar por ahí, por ejemplo, una para la filosofía y otra para la religión. Al contrario, las mismas reglas de pensamiento que se aplican en la política se aplican también en la química. Algunas personas han tratado de negar que la lógica se aplique a todos los temas existentes sencillamente porque ellos desean reservar algún campo especial —ya sea en la teología o en la economía por citar dos ejemplos históricos— como un santuario para los argumentos ilógicos. El resultado de esto se llama *polilogismo*, lo que significa muchas lógicas y que realmente es una negación de la lógica en sí.

Pero para decir que hay muchos tipos diferentes de lógica hay que utilizar las reglas de la lógica ya existentes primeramente. Aquellos que dicen que hay otra clase de lógica expresan sus puntos de vista usando una lógica previa a ello. Es como si uno dijese que hay dos (o más) clases de aritmética, por ejemplo, la aritmética en la que dos más dos son cuatro y una segunda aritmética en la que dos más dos son cinco¹. Cualquiera que menoscabe o menosprecie la lógica debe de usar la lógica en su arranque lo cual perjudica su propio argumento en sí. Esto tal vez puede ser mejor visto al especificar y discutir una de las leyes de la lógica.

¹ Que no se confunda con diferentes bases en la aritmética. Estoy hablando de ideas no de palabras.



Las leyes de la lógica

La primera ley de la lógica se llama la ley de la *contradicción*, pero recientemente algunas personas han comenzado a llamarla la ley de la *no-contradicción*, las dos frases en sí se refieren a la misma ley. Aristóteles expresa la ley en las siguientes palabras; “*Es que el mismo atributo no puede al mismo tiempo pertenecer y no pertenecer al mismo sujeto y en el mismo sentido.*”

La ley se expresa simbólicamente como; “*A no es tanto A y NO-A*”. Una hoja de arce puede ser tanto verde y no verde (amarillo) pero no puede ser a la vez verde y amarillo al mismo tiempo y en el mismo sentido. Es verde en el verano y amarillo en el otoño. Si es de color verde y amarillo al mismo tiempo, no puede ser verde y amarillo en el mismo sentido. Por una parte, por pequeña que sea, será de color verde y otra amarilla. Verdor y no-verdor no pueden, al mismo tiempo y de la misma manera, pertenecer a una hoja de arce.

Para sugerir otro ejemplo veamos lo siguiente. Una línea puede ser tanto curva como recta pero no en el mismo sentido. Una porción de ella puede ser curva y otra parte recta, pero la misma porción no puede ser ambas, curva y recta.

La ley de la contradicción significa algo más. Esto significa que cada palabra de la frase “*La línea es recta*” tiene un significado específico. El artículo *La* no quiere decir

cualquier, todos o ninguno. *Línea* no significa perro, león o anillo. *Es* no significa que no lo sea. *Recta* no significa blanco o cualquier otra cosa. Cada palabra tiene un significado definido. Con el fin de tener un significado definido una palabra no sólo debe significar algo sino también debe *no* significar algo. *Línea* significa *línea*, pero también significa *no-línea* como no perro, no salida del sol, no Jerusalén.

Si *línea* llegara a significar *todo* al final significaría *nada*, y nadie incluso usted tendría la más mínima idea de lo que quiere decir cuando se menciona la palabra *línea*. La ley de la contradicción significa que cada palabra al tener un significado además debe no significar algo.



La lógica y la moralidad

¿Qué tienen que ver esta ley y el resto de la lógica con la moralidad? Simplemente que cuando la Biblia dice: “*No codiciarás*,” cada palabra tiene un significado específico. Atacar la lógica significa atacar la moralidad. Si se menosprecia la lógica entonces la distinción entre lo correcto e incorrecto, bueno o malo, justo e injusto, misericordioso o despiadado también desaparece al final. Sin la lógica las palabras de Dios; “*No matarás*,” realmente quieren decir; “*Usted debe matar a diario*” o “*Stalin fue el príncipe de Gales*.” etc. El rechazo de la lógica significa el fin de la moralidad porque la moralidad y la ética dependen de la comprensión lógica. Sin comprensión no puede haber moralidad. Hay que entender primeramente los Diez Mandamientos antes de poderlos cumplir. Si la lógica es irrelevante o irreligiosa el comportamiento moral es imposible, y la dicha “*practica*” religiosa de los que menosprecian la lógica, no puede ser practicada al final en absoluto.

Algo que es peor —si algo podría ser peor— se sigue al rechazar la lógica. Si la lógica no gobierna todo pensamiento y expresión del hombre entonces uno no puede diferenciar entre lo verdadero de lo falso. Si se rechaza la lógica luego cuando la Biblia dice que Jesús padeció bajo el poder de Poncio Pilato, fue crucificado, muerto y sepultado, y que resucitó al tercer día de los muertos, estas palabras realmente

significan que Jesús ni sufrió, ni fue crucificado, ni padeció, ni fue enterrado ni tampoco que se levantó de entre los muertos, así como Attila el Hun amaba el pastel de chocolate y jugaba al golf. Las distinciones entre lo verdadero y lo falso, lo correcto e incorrecto, como todo lo demás desaparece al no poder hacerse la distinción bajo la ley de la contradicción.

El rechazo de la lógica se ha vuelto muy popular en el siglo XX. En asuntos de moralidad uno con frecuencia escucha decir que; “*No hay blancos y negros sino sólo sombras grises.*” Lo que esto significa es que para estas personas no hay nada bueno o malo; todas las acciones y alternativas son mezclas de bien y el mal. Si se abandona la lógica —ya que muchas personas en este siglo lo hacen— entonces no se puede distinguir entre el bien del mal y al final todo es permitido. Los resultados de este rechazo a la lógica son el asesinato en masa, guerras, hambruna provocada por el gobierno, abortos, abusos infantiles, destrucción de familias y crímenes de todo tipo están a nuestro alrededor. El rechazo a la lógica ha conducido y debe conducir al abandono de la moralidad.

En materia de conocimiento se nos dice que la verdad es relativa; lo que es “*verdad*” para usted puede ser no “*verdad*” para mí. Así que $2 + 2$ podría ser 4 para usted pero no para mí, ya que para mí es 6. Si se abandona la lógica entonces también esto debe acompañarlo. El cristianismo es “*verdadero*” para algunos pero el budismo es “*verdadero*” para otros. El resultado ha sido una creciente antipatía hacia el cristianismo el cual afirma que todos los hombres —no algunos sino todos— son pecadores, y que sólo hay un camino hacia Dios y que es a través de la fe en Cristo Jesús Su Hijo. La verdad absoluta —que es realmente una frase redundante— ha sido sustituida por la verdad relativa, que en realidad es una contradicción de términos (como decir; círculo cuadrado). Pero una vez que la lógica se ha ido, la verdad también se ha ido tras de ella.

El uso de la lógica no es opcional. La lógica es tan fundamental, tan básica y elemental que los que la atacan debe usar la lógica con el fin de atacar la lógica. Al usar las palabras “*La lógica no es válida o necesaria*” ellos intentan darle un significado

específico a esa proposición. Los opositores de la lógica deben utilizar la ley de la contradicción a fin de rechazarla. Deben asumir su legitimidad primeramente para luego declararla ilegítima. Deben asumir sus reglas como verdaderas con el fin de luego declararlas falsas. Deben presentar argumentos primeramente si desean convencernos de que la argumentación no es válida luego. Donde quiera que se muevan están encajonados. No pueden asaltar el objeto de su odio sin utilizarla en el asalto. Ellos están en la posición misma del soldado romano que arrestó al Señor antes de su crucifixión, pero no se dan cuenta como el soldado tampoco pudo; que su posición y sus acciones dependen de las reglas que ellos mismo rechazan. Ellos deben usar las reglas de la lógica con el fin de restar importancia a la lógica; como el soldado que tuvo que ser sanado primeramente por Cristo antes de que él pudiera proceder a la detención del Señor.



La Biblia y la lógica

En el primer capítulo del Evangelio de Juan, el apóstol escribió lo siguiente: “*En el principio era el Logos, y el Logos era con Dios, y el Logos era Dios.*” La palabra griega Logos se suele traducir por *Palabra*, en muchas versiones, pero es mejor traducida por *Sabiduría*, *Razón* o *Lógica*. Nuestra palabra lógica en inglés, proviene de esta palabra griega Logos. El apóstol Juan estaba llamando a Cristo la Sabiduría o la lógica de Dios. En el versículo nueve del mismo capítulo y haciendo referencia de nuevo a Cristo, el apóstol dice inspirado por el Espíritu Santo que Cristo es “*la verdadera luz*” que ilumina a todo hombre. Cristo, la lógica de Dios, ilumina a todo hombre. Así, en sentido estricto, no existe una “*mera lógica humana*” en contraste con una lógica divina, como algunos quieren hacernos creer. La lógica de Dios ilumina a todo hombre; la lógica humana es la imagen de Dios en el hombre. Dios y el hombre piensan de la misma manera, no que sean exactamente los mismos pensamientos, ya que el hombre es pecador y Dios es santo, pero Dios y el hombre piensan que dos más dos son cuatro y que A no puede ser no-A al mismo tiempo y en el mismo sentido. Tanto Dios como los cristianos piensan *unívocamente* que sólo la muerte sustitutiva de Cristo puede conceder la entrada de un pecador al Cielo. Las leyes de la lógica son la manera en que Dios piensa. Dios no comete errores al pensar, no extrae conclusiones injustificadas ni construye argumentos inválidos. En cambio, nosotros sí lo hacemos y

¿POR QUÉ ESTUDIAR LÓGICA? • JOHN ROBBINS

esa es una de las razones por las que se nos manda por el apóstol Pablo, el traer todos nuestros pensamientos en cautiverio a Cristo. Tenemos que pensar como Cristo lo hace, es decir, lógicamente.



¿Por qué estudiar Lógica?

Regresando a nuestra primera pregunta de ¿Por qué estudiar lógica? Nuestra respuesta inicial debe ser; porque se nos es ordenado en las Escrituras. Sin aprender a pensar correctamente vamos a entender mal las Escrituras. Pedro en su epístola nos advierte contra los que tuercen las Escrituras para su propia perdición. Un estudio de la lógica nos ayudará a evitar torcer la Escritura y de tratar de no hacer que algo implique cuando no implica. La Confesión de Westminster escrita en Inglaterra en 1648 dice que; *“todas las cosas necesarias para su propia gloria y para la fe, vida y salvación del ser humano está expresamente expuesto en las Escrituras, o por buena y necesaria consecuencia puede deducirse de ellas”*. Es sólo a través de un estudio de la lógica que podemos distinguir una deducción válida de una deducción inválida.

Pero la lógica es indispensable no sólo en la lectura de la Biblia, sino también en la lectura de la historia, la botánica, o de los programas de computación, etc. Es aplicable a todo pensamiento que hacemos y las deducciones erróneas tal vez se encuentren presentes en cada uno de esos temas mencionados. El estudio de la lógica nos ayudará a entender mejor todas las demás materias y no sólo las teologías. Por lo tanto, como dijo Dios a través del profeta Isaías; *“Venid ahora, y razonemos --dice el SEÑOR--”* (Isaías 1:18, La Biblia de las Américas).